

Základní škola Dr. ing. Františka Křížíka a mateřská škola Plánice, příspěvková
organizace

Pravidla hodnocení žáků

(příloha č. 1 Školního řádu)

Tento dokument je součástí Školního řádu. Je zveřejněn na webových stránkách školy a na přístupném místě ve škole. Prokazatelným způsobem s ním byli seznámeni zaměstnanci i žáci školy. O jeho vydání byli informováni zákonní zástupci nezletilých dětí a žáků prostřednictvím IS Škola online a zveřejněním na webových stránkách školy.

1 Zásady hodnocení průběhu a výsledků vzdělávání a chování ve škole a na akcích pořádaných školou

Hodnocení žáka je důležitou součástí výchovně vzdělávacího procesu a jeho řízení, pomáhá mu k dosažení nejlepšího možného výsledku učení, jakého je momentálně schopen. Způsob hodnocení má současně učit žáka sebehodnocení a má spoluvytvářet dovednost učit se po celý život, otevírat cestu k dalšímu poznávání. Hodnocení přispívá k budování žákovy sebedůvěry.

1.1 Zásady hodnocení průběhu a výsledku vzdělávání

1. Na konci každého klasifikačního období vydává žákovi škola souhrnné hodnocení; za první pololetí výpis z vysvědčení; za druhé pololetí vysvědčení.
2. Souhrnné hodnocení na vysvědčení je vyjádřeno klasifikačním stupněm (dále jen „klasifikací“), slovně nebo kombinací obou způsobů. Provádí ho pedagogický pracovník, který vyučuje příslušnému předmětu. V předmětu, ve kterém vyučuje více pedagogických pracovníků, určí výsledný klasifikační stupeň za klasifikační období příslušní pedagogičtí pracovníci po vzájemné dohodě.
3. Výsledky vzdělávání jsou hodnoceny tak, aby byla zřejmá úroveň vzdělání žáka ve vztahu k očekávaným výstupům jednotlivých předmětů ŠVP, ke vzdělávacím a osobnostním předpokladům a jejich věku (dále jen „individuálním možnostem“). Klasifikace zahrnuje také ohodnocení píle žáka a jeho přístup ke vzdělávání i v souvislostech, které ovlivňují jeho výkon.
4. Klasifikace na vysvědčení není aritmetickým průměrem průběžné klasifikace.
5. Je-li žák na vysvědčení hodnocen slovně, převede třídní učitel po projednání s ostatními pedagogickými pracovníky slovní hodnocení do klasifikace pro účely přijímacího řízení ke střednímu vzdělávání.

6. Ve výchovně-vzdělávacím procesu se uskutečňuje také hodnocení průběžné. Při průběžném hodnocení používají kromě klasifikace také další způsoby a formy přiměřené věku a vyspělosti žáků, např. mezistupně známek, bodové a procentuální hodnocení, razítka, motivační obrázky, formativní hodnocení bez známky.

7. Chování žáka neovlivňuje hodnocení učitele ve vyučovacích předmětech.

8. Při hodnocení pedagogický pracovník uplatňuje přiměřenou náročnost a pedagogický takt vůči žákovi. Pedagogický pracovník chápe každého žáka jako jedinečnou osobnost a při hodnocení pracuje s individuálním přístupem, nesrovnává žáky mezi sebou ani nesrovnává jejich výkony.

9. Při hodnocení žáků cizinců, se úroveň znalosti českého jazyka považuje za závažnou souvislost, která ovlivňuje jejich výkon.

10. Hodnocením výkonu žáka pomocí klasifikace posuzuje pedagogický pracovník výsledky práce objektivně a přiměřeně náročně. Chyba je vnímána jako důležitý nástroj učení. Zpětná vazba objektivně odráží aktuální výkon žáka.

11. Ředitel školy působí na sjednocování hodnotících měřítek všech pedagogických pracovníků.

12. Zákonní zástupci žáka jsou o prospěchu žáka informováni třídním učitelem a ostatními pedagogickými pracovníky:

a. průběžně, prostřednictvím IS Škola online,

b. kdykoliv na požádání.

13. V případě zhoršení prospěchu informuje třídní učitel zákonné zástupce žáka bezprostředně a prokazatelným způsobem.

14. Žáci, kteří po dobu nemoci před koncem klasifikačního období navštěvovali školu při zdravotnickém zařízení a byli tam klasifikováni za pololetí ze všech, popřípadě jen z některých předmětů, se po návratu do kmenové školy znovu neklasifikují. Jejich klasifikace ze školy při zdravotnickém zařízení je závazná. V předmětech, ve kterých nebyli vyučováni, se nehodnotí.

15. Do vyššího ročníku postoupí žák, který na konci druhého pololetí prospěl ze všech povinných předmětů stanovených školním vzdělávacím programem s výjimkou předmětů výchovného zaměření stanovených rámcovým vzdělávacím programem a předmětů, z nichž byl uvolněn. Do vyššího ročníku postoupí i žák prvního stupně základní školy, který již v rámci prvního stupně opakoval ročník, a žák druhého stupně základní školy, který již v rámci druhého stupně opakoval ročník, a to bez ohledu na prospěch tohoto žáka.

16. Nelze-li žáka hodnotit na konci prvního pololetí, určí ředitel školy pro jeho hodnocení náhradní termín, a to tak, aby hodnocení za první pololetí bylo provedeno nejpozději do dvou

měsíců po skončení prvního pololetí. Není-li možné hodnotit ani v náhradním termínu, žák se za první pololetí nehodnotí.

17. Nelze-li žáka hodnotit na konci druhého pololetí, určí ředitel školy pro jeho hodnocení náhradní termín, a to tak, aby hodnocení za druhé pololetí bylo provedeno nejpozději do konce září následujícího školního roku. V období měsíce září do doby hodnocení navštěvuje žák nejbližší vyšší ročník, popřípadě znovu devátý ročník.

18. Má-li zákonný zástupce žáka pochybnosti o správnosti hodnocení na konci prvního nebo druhého pololetí, může do 3 pracovních dnů ode dne, kdy se o hodnocení prokazatelně dozvěděl, nejpozději však do 3 pracovních dnů od vydání vysvědčení, požádat ředitele školy o komisionální přezkoušení žáka; je-li vyučujícím žáka v daném předmětu ředitel školy, krajský úřad. Komisionální přezkoušení se koná nejpozději do 14 dnů od doručení žádosti nebo v termínu dohodnutém se zákonným zástupcem žáka.

19. Žák, který plní povinnou školní docházku, opakuje ročník, pokud na konci druhého pololetí neprospěl, nebo nemohl být hodnocen. To neplatí o žákovi, který na daném stupni základní školy již jednou ročník opakoval; tomuto žákovi může ředitel školy na žádost jeho zákonného zástupce povolit opakování ročníku pouze z vážných zdravotních důvodů.

20. Ředitel školy může žákovi, který splnil povinnou školní docházku a na konci druhého pololetí neprospěl, nebo nemohl být hodnocen, povolit na žádost jeho zákonného zástupce opakování ročníku po posouzení jeho dosavadních studijních výsledků a důvodů uvedených v žádosti.

21. Hodnocení žáka, který plní povinnou školní docházku v zahraničí, se provádí podle § 19 a § 20 vyhlášky č. 48/2005 Sb., "o základním vzdělávání", dále "VZV"

1.2 Zásady pro hodnocení chování ve škole

1. Každý zaměstnanec školy svým příkladným chováním i výchovným působením na žáky upevňuje pozitivní vzorce chování, potlačuje vzorce negativní. Působí na žáky ve škole, v družině i při všech akcích organizovaných školou.

2. Třídní učitel a ředitel školy může při výchovném působení na žáky využít výchovná opatření.

3. Chování žáka na vysvědčení hodnotí třídní učitel po projednání s pedagogickou radou.

4. Při hodnocení chování se přihlíží k individuálním možnostem a věku každého žáka.

1.3 Zásady a pravidla pro sebehodnocení žáků

1. Sebehodnocení je důležitou součástí hodnocení žáků, posiluje sebeúctu a sebevědomí žáků.

2. Chyba je chápána jako přirozená věc a důležitý prostředek v procesu učení. Pedagogičtí pracovníci se o chybě s žáky baví, pracují s ní, žáci si mohou některé práce opravovat navzájem nebo sami.

3. Při sebehodnocení se žák snaží popsat:

- a) co se mu daří,
- b) co mu ještě nejde,
- c) jak bude pracovat dál.

4. Při školní práci vedeme žáky k pravidelnému sebehodnocení.

5. Znamky nesmí být pro žáky jediným zdrojem jejich vnitřní motivace.

2 Hodnocení prospěchu a chování v případě použití klasifikace, jejich charakteristika, včetně stanovených kritérií, celkové hodnocení a výstupní hodnocení

2.1 Hodnocení prospěchu klasifikačním stupněm

1. Výsledky vzdělávání žáka v jednotlivých předmětech stanovených ŠVP se v případě klasifikace hodnotí na vysvědčení stupni prospěchu:

- 1 – výborný,
- 2 – chvalitebný,
- 3 – dobrý,
- 4 – dostatečný,
- 5 – nedostatečný.

2. Jestliže je žák z výuky některého předmětu uvolněn, uvádí se na vysvědčení místo hodnocení „uvolněn(a)“.

3. Nelze-li žáka z některého nebo ze všech předmětů hodnotit uvádí se na vysvědčení „nehodnocen(a)“.

2.2 Celkové hodnocení žáka

1. Celkové hodnocení žáka se na vysvědčení vyjadřuje stupni:

- prospěl(a) s vyznamenáním
- prospěl(a),
- neprospěl(a),
- nehodnocen(a).

Žák je hodnocen stupněm:

- prospěl(a) s vyznamenáním, není-li v žádném z povinných předmětů stanovených školním

vzdělávacím programem hodnocen na vysvědčení stupněm prospěchu horším než 2 – chvalitebný, průměr stupňů prospěchu ze všech povinných předmětů stanovených školním vzdělávacím programem není vyšší než 1,5 a jeho chování je hodnoceno stupněm velmi dobré; v případě použití slovního hodnocení nebo kombinace slovního hodnocení a klasifikace postupuje škola podle pravidel hodnocení žáků podle § 14 odst. 2 VZV

- prospěl(a), není-li v žádném z povinných předmětů stanovených školním vzdělávacím programem hodnocen na vysvědčení stupněm prospěchu 5 – nedostatečný nebo odpovídajícím slovním hodnocením,
- neprospěl(a), je-li v některém z povinných předmětů stanovených školním vzdělávacím programem hodnocen na vysvědčení stupněm prospěchu 5 – nedostatečný nebo odpovídajícím slovním hodnocením nebo není-li z něho hodnocen na konci druhého pololetí,
- nehodnocen(a), není-li možné žáka hodnotit z některého z povinných předmětů stanovených školním vzdělávacím programem na konci prvního pololetí.

2.3 Chování žáka

1. Chování žáka ve škole, družině, školním klubu i na akcích pořádaných školou se v případě použití klasifikace hodnotí na vysvědčení takto:

- **Stupeň 1 (velmi dobré)**

Žák uvědoměle dodržuje v průběhu klasifikačního období pravidla slušného chování a ustanovení Školního řádu. Přestupků se dopouští ojediněle, uložení kázeňského opatření je účinné.

- **Stupeň 2 (uspokojivé)**

Chování žáka je v průběhu klasifikačního období v rozporu s pravidly chování a s ustanoveními Školního řádu. Žák se dopouští přestupků, často opakovaně, ukládání kázeňských opatření není dostatečně účinné.

- **Stupeň 3 (neuspokojivé)**

Chování žáka je v průběhu klasifikačního období často v rozporu s dodržováním pravidel Školního řádu. Opakovaně se dopouští přestupků či závažných přestupků proti Školnímu řádu, ukládání kázeňských opatření není účinné.

2. Kritéria pro jednotlivé klasifikační stupně jsou formulována především pro celkové hodnocení výsledků vzdělávání žáka. Učitel však nepreceňuje žádné z uvedených kritérií, posuzuje žákovy výkony komplexně, v souladu se specifikou předmětu a s respektováním individuálních vzdělávacích potřeb a možností každého žáka. Hodnocení chování žáka je posouzení chování v kontextu a v dlouhodobějším horizontu (pololetí školního roku).

2.4 Klasifikace v jednotlivých předmětech

Pro potřeby klasifikace se předměty dělí do tří skupin:

1. předměty s převahou teoretického zaměření,
2. předměty s převahou praktických činností,
3. předměty s převahou výchovného a uměleckého odborného zaměření.

1. Klasifikace ve vyučovacích předmětech s převahou teoretického zaměření

Převahu teoretického zaměření mají předměty český jazyk, cizí jazyk, prvouka, přírodověda, přírodopis, matematika, fyzika, chemie, vlastivěda, dějepis, výchova k občanství.

1 – výborný Žák ovládá požadovaný učební obsah uceleně, umí propojovat jednotlivé celky předmětu. Vždy pohotově vykonává požadované intelektuální a motorické činnosti.

Zcela samostatně a tvořivě uplatňuje osvojené poznatky a dovednosti při řešení teoretických a praktických úkolů. Myslí logicky správně, zřetelně se u něho projevuje samostatnost a tvořivost. Jeho ústní a písemný projev je správný, přesný a výstižný. Grafický projev je přesný a estetický. Výsledky jeho činnosti jsou kvalitní, popř. s menšími nedostatky. Je schopen samostatně pracovat s vhodnými texty. Umí samostatně vyhledávat, třídit, zpracovávat, využívat a prezentovat získané informace. Při vyučování je aktivní a k zadaným povinnostem přistupuje svědomitě a se zájmem. Získané znalosti a dovednosti umí využít i v ostatních předmětech.

2 – chvalitebný Žák ovládá požadovaný učební obsah uceleně, částečně chápe vztahy mezi nimi. Pohotově vykonává požadované intelektuální a motorické činnosti. Samostatně a produktivně, nebo podle menších podnětů učitele uplatňuje osvojené poznatky a dovednosti při řešení teoretických a praktických úkolů. V jeho myšlení se projevuje logika a tvořivost. Ústní a písemný projev má menší nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. Kvalita výsledků činnosti je zpravidla bez podstatných nedostatků. Grafický projev je estetický bez větších nepřesností. Je schopen samostatně nebo s menší pomocí pracovat s vhodnými texty. Umí hledat, třídit, zpracovávat, využívat a prezentovat získané informace. Při vyučování je aktivní a k zadaným povinnostem přistupuje svědomitě.

3 – dobrý Žák vzdělávací obsah v podstatě ovládá. V uplatňování osvojených poznatků a dovedností, při řešení teoretických a praktických úkolů se dopouští chyb, které s pomocí dokáže snadno překonat a odstranit. Uplatňuje poznatky a provádí hodnocení jevů a zákonitostí podle podnětů učitele. Jeho myšlení je vcelku správné, ale málo tvořivé. Logické myšlení využívá průměrně. V ústním a písemném projevu má nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. V kvalitě výsledků jeho činnosti se projevují častěji nedostatky, grafický projev je méně estetický, objevují se nepřesnosti. Je schopen samostatně pracovat podle návodu pedagogického pracovníka. Při hledání, třídění, zpracovávání, využívání a prezentování získaných informací je většinou nesamostatný, často vyhledává pomoc spolužáků či pedagogického pracovníka. K učení a práci nepotřebuje větších podnětů.

4 – dostatečný Žák ovládá vzdělávací obsah se značnými mezerami. Při provádění požadovaných intelektuálních a motorických činností je málo pohotový a má větší nedostatky. V uplatňování osvojených poznatků a dovedností při řešení teoretických a praktických úkolů dělá závažné chyby, nesnadno je překonává. Při využívání poznatků je nesamostatný. V logice myšlení se vyskytují závažné chyby. Jeho ústní a písemný projev má vážné nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. V kvalitě výsledků jeho činnosti a v grafickém projevu se projevují nedostatky, grafický projev je málo estetický. Při samostudiu má velké těžkosti. Při hledání, třídění, zpracovávání a používání získaných informací je nesamostatný, téměř vždy potřebuje pomoc spolužáků či pedagogického pracovníka. Má malý zájem o učení, potřebuje stále podněty.

5 – nedostatečný Žák požadovaný vzdělávací obsah neovládá, jeho poznatky jsou neucelené, nepřesné a neúplné. Při řešení teoretických a praktických úkolů dělá závažné chyby. Na návodné otázky odpovídá chybně, praktické úkoly nedokáže splnit ani s podporou. V ústním a písemném projevu má závažné nedostatky ve správnosti. Kvalita výsledků jeho práce i grafický projev mají vážné nedostatky. Při hledání, třídění, zpracovávání a používání získaných informací je nesamostatný, vždy potřebuje pomoc spolužáků či pedagogického pracovníka. Odmítá pomoc a pobízení k učení, jeho zájem o učení je minimální či nulový.

2. Klasifikace ve vyučovacích předmětech s převahou praktického zaměření

Převahu praktické činnosti mají v základní škole vyučovací předměty pracovní vyučování, dílny, vaření), pracovní činnosti, digitální technologie, informatika a komunikace

1 – výborný Žák soustavně projevuje kladný vztah k práci, k pracovnímu kolektivu a k praktickým činnostem. Pohotově, samostatně a tvořivě využívá získané teoretické poznatky při praktické činnosti. Praktické činnosti vykonává pohotově, samostatně uplatňuje získané dovednosti a návyky. Bezpečně ovládá postupy a způsoby práce; dopouští se jen menších chyb, výsledky jeho práce jsou bez závažnějších nedostatků. Účelně si organizuje vlastní práci, udržuje pracoviště v pořádku. Uvědoměle dodržuje předpisy o bezpečnosti a ochraně zdraví při práci a aktivně se stará o životní prostředí. Hospodárně využívá suroviny, materiál, energii. Vzorně obsluhuje a udržuje pracovní vybavení. Aktivně překonává vyskytující se překážky.

2 – chvalitebný Žák projevuje kladný vztah k práci, k pracovnímu kolektivu a k praktickým činnostem. Samostatně, ale méně tvořivě a s menší jistotou využívá získané teoretické poznatky při praktické činnosti. Praktické činnosti vykonává samostatně, v postupech a způsobech práce se nevyskytují podstatné chyby. Výsledky jeho práce mají drobné nedostatky. Účelně si organizuje vlastní práci, pracoviště udržuje v pořádku. Uvědoměle udržuje předpisy o bezpečnosti a ochraně zdraví při práci a stará se o životní prostředí. Při hospodárném využívání surovin, materiálů a energie se dopouští malých chyb. Pracovní vybavení obsluhuje a udržuje s drobnými nedostatky. Překážky v práci překonává s občasnou pomocí pedagogického pracovníka.

3 – dobrý Žák projevuje vztah k práci, k pracovnímu kolektivu a k praktickým činnostem s

menšími výkyvy. Za pomoci pedagogického pracovníka uplatňuje získané teoretické poznatky při praktické činnosti. V praktických činnostech se dopouští chyb a při postupech a způsobech práce potřebuje občasnou pomoc pedagogického pracovníka. Výsledky práce mají nedostatky. Vlastní práci organizuje méně účelně, udržuje pracoviště v pořádku. Dodržuje předpisy o bezpečnosti a ochraně zdraví při práci a v malé míře přispívá k tvorbě a ochraně životního prostředí. Na podněty pedagogického pracovníka je schopen hospodárně využívat suroviny, materiály a energii. K údržbě pracovního vybavení musí být částečně podněcován. Překážky v práci překonává jen s častou pomocí pedagogického pracovníka.

4 – dostatečný Žák pracuje bez zájmu. Nevytváří si vztah k pracovnímu kolektivu a praktickým činnostem. Získané teoretické poznatky dovede využít při praktické činnosti jen za soustavné pomoci pedagogického pracovníka. V praktických činnostech, dovednostech a návycích se dopouští větších chyb. Při volbě postupů a způsobů práce potřebuje soustavnou pomoc pedagogického pracovníka. Ve výsledcích práce má závažné nedostatky. Práci dovede organizovat za soustavné pomoci pedagogického pracovníka. Méně dbá na pořádek na pracovišti, na dodržování předpisů o bezpečnosti a ochraně zdraví při práci a o životní prostředí. Porušuje zásady hospodárnosti využívání surovin, materiálů a energie. V obsluze a údržbě pracovního vybavení se dopouští závažných nedostatků. Překážky v práci překonává jen s pomocí pedagogického pracovníka.

5 – nedostatečný Žák neprojevuje zájem ani o práci, ani o pracovní kolektiv. Nedokáže s pomocí pedagogického pracovníka uplatnit získané teoretické poznatky při praktické činnosti. V praktických činnostech, dovednostech a návycích má nedostatky. Nedokáže ani s pomocí pedagogického pracovníka správně postupovat při práci. Výsledky jeho práce jsou nedokončené, neúplné, nepřesné, nedosahují předepsané ukazatele. Práci si nedokáže zorganizovat, nedbá na pořádek na pracovišti. Neovládá předpisy o ochraně zdraví při práci. Nedbá na ochranu životního prostředí. Se surovinami, materiálem a energií pracuje vědomě nehospodárně. V obsluze a údržbě pracovního vybavení se dopouští závažných nedostatků.

3. Klasifikace ve vyučovacích předmětech s převahou výchovného zaměření

Převahu výchovného zaměření mají vyučovací předměty: výtvarná výchova, hudební výchova, tělesná výchova, výchova ke zdraví.

1 – výborný Žák je v činnostech velmi aktivní. Pracuje tvořivě, samostatně a plně využívá své osobní předpoklady. Je velmi úspěšný v individuálních a kolektivních projevech. Jeho projev je esteticky působivý, originální, procítěný, v hudební a tělesné výchově přesný. Osvojené vědomosti, dovednosti a návyky aplikuje tvořivě. Úspěšně rozvíjí svůj estetický vkus a tělesnou zdatnost. Aktivně se zapojuje do podpory zdraví a propagaci zdravotně-prospěšných činností. Při vyučování je aktivní a k činnostem přistupuje svědomitě a se zájmem.

2 – chvalitebný Žák je v činnostech aktivní. Pracuje tvořivě, převážně samostatně na základě využívání svých osobních předpokladů, které úspěšně rozvíjí v individuálním a kolektivním projevu. Jeho projev je esteticky působivý a má jen menší nedostatky z hlediska obsahu učiva. Žák tvořivě aplikuje osvojené vědomosti, dovednosti a návyky v nových

úkolech. Rozvíjí si v požadované míře estetický vkus, brannost a tělesnou zdatnost. Účastní se aktivit podporujících zdraví a propaguje zdravotně-prospěšné činnosti. Při vyučování je aktivní a k činnostem přistupuje svědomitě.

3 – dobrý Žák je v činnostech méně aktivní. Nevyužívá dostatečně své schopnosti v individuální a skupinové práci. Jeho projev je málo působivý, dopouští se v něm chyb. Jeho vědomosti a dovednosti mají četnější mezery a při jejich aplikaci potřebuje pomoc pedagogického pracovníka. Ve vztahu k pohybu a udržování tělesné zdatnosti je převážně pasivní. Do podpory zdraví a propagace zdravotně-prospěšných činností se téměř nezapojuje. K učení a práci nepotřebuje větších podnětů.

4 – dostatečný Žák je v činnostech málo aktivní a málo tvořivý. Rozvoj jeho schopností a jeho projev jsou málo uspokojivé. Úkoly řeší s častými chybami. Vědomosti a dovednosti aplikuje jen se značnou pomocí pedagogického pracovníka. Projevuje velmi malou snahu a zájem o činnosti, nerozvíjí dostatečně svůj estetický vkus a tělesnou zdatnost. Do podpory zdraví a propagace zdravotně-prospěšných činností se nezapojuje. Potřebuje stálé podněty a pobízení.

5 – nedostatečný Žák je v činnostech pasivní. Rozvoj jeho schopností je neuspokojivý. Jeho projev je většinou chybný a nemá estetickou hodnotu. Nechce dostatečně rozvíjet svou tělesnou zdatnost. Minimální osvojené vědomosti a dovednosti nedovede a nechce aplikovat. Do podpory zdraví a propagace zdravotně-prospěšných činností se nezapojuje. Pomoc a pobízení k činnosti jsou neúčinné, převažuje odmítavý postoj.

3 Zásady pro používání slovního hodnocení v souladu s § 15 odst. 2 VZV včetně předem stanovených kritérií

1. O slovním hodnocení výsledků vzdělávání žáka na vysvědčení rozhoduje ředitel se souhlasem školské rady.

2. Třídní učitel po projednání s ostatními pedagogickými pracovníky převede slovní hodnocení do klasifikace nebo klasifikaci do slovního hodnocení v případě přestupu žáka na školu, která hodnotí odlišným způsobem, a to na žádost této školy nebo zákonného zástupce žáka.

3. Je-li žák hodnocen slovně, převede třídní učitel pro účely přijímacího řízení ke střednímu vzdělávání slovní hodnocení do klasifikace.

4. U žáka s vývojovou poruchou učení rozhodne ředitel školy o použití slovního hodnocení na základě žádosti zákonného zástupce žáka.

5. Výsledky vzdělávání žáka v jednotlivých povinných a nepovinných předmětech stanovených školním vzdělávacím programem a chování žáka ve škole a na akcích pořádaných školou jsou v případě použití slovního hodnocení popsány tak, aby byla zřejmá úroveň vzdělání žáka, které dosáhl zejména ve vztahu k očekávaným výstupům

formulovaným v učebních osnovách jednotlivých předmětů školního vzdělávacího programu, k jeho vzdělávacím a osobnostním předpokladům a k věku žáka. Slovní hodnocení zahrnuje posouzení výsledků vzdělávání žáka v jeho vývoji, ohodnocení píle a jeho přístupu ke vzdělávání i v souvislostech, které ovlivňují jeho výkon a naznačují jeho další rozvoj. Pedagogický pracovník zdůvodňuje hodnocení a svá doporučení, jak předcházet případným neúspěchům žáka a jak je překonávat.

4 Zásady pro stanovení celkového hodnocení žáka na vysvědčení v případě použití slovního hodnocení nebo kombinace slovního hodnocení a klasifikace

Zásady pro převedení slovního hodnocení do klasifikace nebo klasifikace do slovního hodnocení pro stanovení celkového hodnocení žáka na vysvědčení

Prospěch

Vzdělávací obsah:

- 1 – výborný - ovládá bezpečně
- 2 – chvalitebný - ovládá
- 3 – dobrý - v podstatě ovládá
- 4 – dostatečný - ovládá se značnými mezerami
- 5 - nedostatečný - neovládá

Úroveň myšlení

- 1 – výborný pohotový, bystrý, dobře chápe souvislosti
- 2 – chvalitebný uvažuje celkem samostatně
- 3 – dobrý menší samostatnost v myšlení
- 4 – dostatečný nesamostatné myšlení
- 5 - nedostatečný odpovídá nesprávně i na návodné otázky

Úroveň vyjadřování

- 1 – výborný výstižné a poměrně přesné
- 2 – chvalitebný celkem výstižné
- 3 – dobrý myšlenky vyjadřuje ne dost přesně
- 4 – dostatečný myšlenky vyjadřuje se značnými obtížemi
- 5 - nedostatečný i na návodné otázky odpovídá nesprávně

Celková aplikace vědomostí, řešení úkolů, chyby, jichž se žák dopouští

1 – výborný užívá vědomostí a spolehlivě a uvědoměle dovedností, pracuje samostatně, přesně

a s jistotou

2 – chvalitebný dovede používat vědomosti a dovednosti při řešení úkolů, dopouští se jen menších

chyb

3 – dobrý řeší úkoly s pomocí učitele a s touto pomocí snadno překonává potíže a odstraňuje chyby

4 – dostatečný dělá podstatné chyby, nesnadno je překonává

5 - nedostatečný praktické úkoly nedokáže splnit ani s pomocí

Píle a zájem o učení

1 – výborný aktivní, učí se svědomitě a se zájmem

2 – chvalitebný učí se svědomitě

3 – dobrý k učení a práci nepotřebuje větších podnětů

4 – dostatečný malý zájem o učení, potřebuje stálé podněty

5 - nedostatečný pomoc a pobízení k učení jsou zatím neúčinné

Chování

1 – velmi dobré - Žák uvědoměle dodržuje v průběhu klasifikačního období pravidla slušného chování a ustanovení školního řádu. Přestupků se dopouští ojediněle, uložení kázeňského opatření je účinné.

2 - uspokojivé - Chování žáka je v průběhu klasifikačního období v rozporu s pravidly chování a s ustanoveními školního řádu. Žák se dopouští přestupků, často opakovaně, ukládání kázeňských opatření není dostatečně účinné.

3 - neuspokojivé - Chování žáka je v průběhu klasifikačního období často v rozporu s dodržováním pravidel školního řádu. Opakovaně se dopouští přestupků či závažných přestupků proti Školnímu řádu, ukládání kázeňských opatření není účinné.

5 Způsob získávání podkladů pro hodnocení

1. Podklady pro hodnocení a klasifikaci výchovně-vzdělávacích výsledků a chování žáka získává učitel

zejména těmito metodami, formami a prostředky:

- a. soustavným diagnostickým pozorováním žáka,
- b. sledováním výkonů žáka a jeho připravenosti na vyučování,
- c. různými druhy zkoušek (písemné, ústní, grafické, praktické, pohybové), didaktickými testy,
- d. analýzou různých činností žáka,
- e. konzultacemi s ostatními učiteli a podle potřeby s dalšími odborníky poradenských pracovišť,
- f. rozhovory se žákem a zákonnými zástupci žáka.

2. Podkladem pro celkové hodnocení klasifikací v jednotlivých předmětech musí být nejméně 2 známky. Znamky získávají vyučující průběžně během celého klasifikačního období. Není možné ústně přezkušovat žáky koncem klasifikačního období z látky celého tohoto období. Zkoušení je prováděno zásadně před kolektivem třídy. Výjimka je možná jen při přiznaném podpůrném opatření dle doporučení poradenského zařízení.

3. Pedagogický pracovník oznamuje žákovi výsledek každé klasifikace, klasifikaci zdůvodňuje a poukazuje na klady a nedostatky hodnocených projevů, výkonů, výtvorů. Po ústním vyzkoušení oznámí pedagogický pracovník žákovi výsledek hodnocení okamžitě. Výsledky hodnocení písemných zkoušek a prací a praktických činností oznámí žákovi nejpozději do 7 dnů.

4. Při hodnocení je využíváno i sebehodnocení žáka.

5. Hodnocení, které pedagogický pracovník získává v průběhu procesu učení a které slouží ke zpětné vazbě, nemusí všechny zapisovat do systému Škola online. Znamky souhrnné, které odrážejí, do jaké míry žák naplnil stanovená kritéria v procesu učení, vždy vyučující zapíše do systému Škola online a tím prokazatelně informuje zákonné zástupce.

6. Písemné práce a další druhy zkoušek rozvrhne pedagogický pracovník rovnoměrně na celý školní rok, aby se nadměrně nehromadily zejména ke konci klasifikačního období. O termínu hodinové souhrnné písemné zkoušky informuje vyučující žáky s dostatečným předstihem. V jednom dni mohou žáci konat jen jednu zkoušku uvedeného charakteru.

7. Pedagogický pracovník je povinen vést evidenci hodnocení průkazným způsobem tak, aby mohl vždy doložit správnost výsledné klasifikace žáka i způsob získávání podkladů pro hodnocení. Podklady získává po celý školní rok včetně hlavních prázdnin, v případě žáků s odloženou klasifikací nebo opravnými zkouškami až do 30. 9. dalšího školního roku. V případě dlouhodobé nepřítomnosti nebo rozvázání pracovního poměru v průběhu klasifikačního období předá podklady ke klasifikaci zastupujícímu pedagogickému pracovníkovi nebo vedení školy.

8. Pedagogický pracovník zajistí zapsání známek také do Škola online a dbá o jejich úplnost. Do Školy online jsou zapisovány známky z jednotlivých předmětů, udělená výchovná opatření a další údaje o chování žáka, jeho pracovní aktivitě a činnosti ve škole.

9. Pokud je klasifikace žáka stanovena na základě písemných nebo grafických prací, pedagogičtí pracovníci tyto práce uschovávají po dobu, během které se klasifikace žáka určuje nebo ve které se k ní mohou zákonní zástupci žáka odvolat – tzn. celý školní rok včetně hlavních prázdnin, v případě žáků s odloženou klasifikací nebo opravnými zkouškami až do 30. 9. dalšího školního roku. Opravené písemné práce musí být předloženy všem žákům a na požádání také zákonným zástupcům.

10. Pedagogičtí pracovníci dodržují zásady pedagogického taktu, to znamená:

- a. nehodnotí žáky ihned po jejich návratu do školy,
- b. žáci nemusí dopisovat do sešitů probrané učivo za dobu nepřítomnosti, pokud to není jediný zdroj informací,
- c. účelem prověřování je hodnotit to, co umí,
- d. hodnotí jen probrané učivo.

11. Sumativní hodnocení lze provádět až po dostatečném procvičení učiva.

12. Všichni pedagogičtí pracovníci jsou povinni seznamovat se s důležitými skutečnostmi, které by mohly ovlivňovat výkony žáka. Tyto informace najdou v kartě žáka (Evidence Škola online). Do evidence doplňují aktuální podstatné informace třídní učitelé a pracovníci školského poradenského pracoviště.

6 Podrobnosti o komisionálních a opravných zkouškách

6.1 Komisionální zkouška

1. Komisionální zkouška se koná v těchto případech:

- a. má-li zákonný zástupce žáka pochybnosti o správnosti hodnocení na konci prvního nebo druhého pololetí,
- b. při konání opravné zkoušky.

2. Komisi pro komisionální přezkoušení jmenuje ředitel školy; v případě, že je vyučujícím daného předmětu ředitel školy, jmenuje komisi krajský úřad.

3. Komise je tříčlenná a tvoří ji:

- předseda, kterým je ředitel školy, popřípadě jím pověřený pedagogický pracovník nebo v případě, že vyučujícím daného předmětu je ředitel školy, krajským úřadem jmenovaný jiný pedagogický pracovník školy,

- zkoušející, jímž je vyučující daného předmětu ve třídě, v níž je žák zařazen, popřípadě jiný vyučující daného předmětu,
- přísedící, kterým je jiný vyučující daného předmětu nebo předmětu stejné vzdělávací oblasti stanovené Rámcovým vzdělávacím programem pro základní vzdělávání.

4. Výsledek přezkoušení již nelze napadnout novou žádostí o přezkoušení. Výsledek přezkoušení stanoví komise hlasováním. Výsledek přezkoušení se vyjádří slovním hodnocením nebo stupněm prospěchu. Ředitel školy sdělí výsledek přezkoušení prokazatelným způsobem žákovi a zákonnému zástupci žáka. V případě změny hodnocení na konci prvního nebo druhého pololetí se žákovi vydá nové vysvědčení.

5. O přezkoušení se pořizuje protokol, který se stává součástí dokumentace školy. Za řádné vyplnění protokolu odpovídá předseda komise, protokol podepíší všichni členové komise.

6. Žák může v jednom dni vykonat přezkoušení pouze z jednoho předmětu. Není-li možné žáka ze závažných důvodů ve stanoveném termínu přezkoušet, stanoví orgán jmenující komisi náhradní termín přezkoušení.

7. Konkrétní obsah a rozsah přezkoušení stanoví ředitel školy v souladu se školním vzdělávacím programem.

8. Vykonáním přezkoušení není dotčena možnost vykonat opravnou zkoušku.

9. Třídní učitel zapíše do Školy online poznámku o vykonaných zkouškách, doplní celkový prospěch a vydá žákovi vysvědčení s datem poslední zkoušky.

6.2 Opravná zkouška

1. Opravné zkoušky konají:

a. žáci, kteří mají nejvýše dvě nedostatečné z povinných předmětů a zároveň dosud neopakovali ročník na daném stupni základní školy,

b. žáci devátého ročníku, kteří na konci druhého pololetí neprospěli nejvýše ze dvou povinných předmětů,

c. žáci nekonají opravné zkoušky, jestliže neprospěli z předmětu s výchovným zaměřením.

2. Opravné zkoušky se konají nejpozději do konce příslušného školního roku, tj. do 31. srpna. Termín opravných zkoušek a konzultací žáků s příslušnými pedagogickými pracovníky stanoví ředitel školy na červnové pedagogické radě. Žák může v jednom dni skládat pouze jednu opravnou zkoušku. Opravné zkoušky jsou komisionální.

3. Žák, který nevykoná opravnou zkoušku úspěšně nebo se k jejímu konání nedostaví, neprospěl. Ze závažných důvodů může ředitel školy žákovi stanovit náhradní termín opravné zkoušky nejpozději do 15. září následujícího školního roku. Do té doby je žák zařazen do nejbližšího vyššího ročníku, popřípadě znovu do devátého ročníku.

4. Žákovi, který konal opravnou zkoušku, se na vysvědčení uvede datum poslední opravné zkoušky v daném pololetí.

7 Způsob hodnocení žáků se speciálními vzdělávacími potřebami

Způsob hodnocení a klasifikace žáka vychází ze znalosti individuálních vzdělávacích potřeb žáků a doporučení poradenských pracovišť (PPP, SPC).

Součástí podpůrného opatření každého žáka je nastavení individuálních kritérií hodnocení, které je pro všechny vyučující závazné.

8 Způsob hodnocení žáků s odlišným mateřským jazykem (OMJ)

Při hodnocení žáků, kteří mají plnou či částečnou jazykovou bariéru, se dosažená úroveň znalosti českého jazyka považuje za závažnou souvislost, která ovlivňuje výkon žáka.

Při způsobu hodnocení a klasifikaci žáků pedagogičtí pracovníci zvýrazňují motivační složku hodnocení, hodnotí jevy, které žák zvládl.

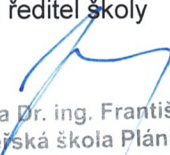
U žáků, u kterých je třeba podpůrných opatření, třídní učitel vypracuje ve spolupráci s ostatními pedagogickými pracovníky plán pedagogické podpory. V něm bude předem specifikována sada kritérií, která jsou popisem očekávaného výkonu. Dle této sady pedagogičtí pracovníci průběžně hodnotí výkon žáka.

Pravidla hodnocení byla projednána a schválena pedagogickou radou dne 24. 1. 2024

Pravidla hodnocení byla projednána a schválena školskou radou dne 31. 1. 2024

Pravidla hodnocení jsou účinná od 1. 2. 2024.

Mgr. Jiří Peteřík, ředitel školy



Základní škola Dr. ing. Františka
Křížika a mateřská škola Plánice,
příspěvková organizace (1)
Klatovská 129, Plánice 340 34
IČ: 70992649, tel.: 376 394 217